



PCT/FR 2004 / 001622

REÇU 04 OCT. 2004

OMPI PCT

# BREVET D'INVENTION

CERTIFICAT D'UTILITÉ - CERTIFICAT D'ADDITION

## COPIE OFFICIELLE

Le Directeur général de l'Institut national de la propriété industrielle certifie que le document ci-annexé est la copie certifiée conforme d'une demande de titre de propriété industrielle déposée à l'Institut.

Fait à Paris, le 02 JUIL. 2004

Pour le Directeur général de l'Institut  
national de la propriété industrielle  
Le Chef du Département des brevets

Martine PLANCHE

DOCUMENT DE PRIORITÉ

PRÉSENTÉ OU TRANSMIS  
CONFORMÉMENT À LA  
RÈGLE 17.1.a) OU b)

INSTITUT  
NATIONAL DE  
LA PROPRIÉTÉ  
INDUSTRIELLE

SIEGE  
26 bis, rue de Saint-Petersbourg  
75800 PARIS cedex 08  
Téléphone : 33 (0)1 53 04 53 04  
Télécopie : 33 (0)1 53 04 45 23  
www.inpi.fr

BEST AVAILABLE COPY



26 bis, rue de Saint Pétersbourg  
75800 Paris Cedex 08  
Téléphone : 33 (1) 53 04 53 04 Télécopie : 33 (1) 42 94 86 54

# BREVET D'INVENTION CERTIFICAT D'UTILITÉ

Code de la propriété intellectuelle - Livre VI



N° 11354\*03

## REQUÊTE EN DÉLIVRANCE

page 1/2



Cet imprimé est à remplir lisiblement à l'encre noire

DB 540 001 / 210502

<b>REMISE DES PIÈCES</b> DATE <b>26 JUIN 2003</b> LIEU <b>INPI PARIS F</b> N° D'ENREGISTREMENT <b>03 07749</b> NATIONAL ATTRIBUÉ PAR L'INPI DATE DE DÉPÔT ATTRIBUÉE <b>26 JUIN 2003</b> PAR L'INPI		<b>Reservé à l'INPI</b>		<b>NOM ET ADRESSE DU DEMANDEUR OU DU MANDATAIRE</b> À QUI LA CORRESPONDANCE DOIT ÊTRE ADRESSÉE  CARDIN Elise et/ou MULLER René  SAINT-GOBAIN RECHERCHE 39, quai Lucien Lefranc F-93300 AUBERVILLIERS FRANCE	
<b>Vos références pour ce dossier</b> (facultatif) <b>EC2 2003047 FR</b>					
<b>Confirmation d'un dépôt par télécopie</b>		<input checked="" type="checkbox"/> N° attribué par l'INPI à la télécopie			
<b>2 NATURE DE LA DEMANDE</b>		<b>Cochez l'une des 4 cases suivantes</b>			
Demande de brevet		<input checked="" type="checkbox"/>			
Demande de certificat d'utilité		<input type="checkbox"/>			
Demande divisionnaire		<input type="checkbox"/>			
Demande de brevet initiale		N°		Date	
ou demande de certificat d'utilité initiale		N°		Date	
Transformation d'une demande de brevet européen		N°		Date	
Demande de brevet initiale		N°		Date	
<b>3 TITRE DE L'INVENTION</b> (200 caractères ou espaces maximum)  VITRAGE MUNI D'UN EMPILEMENT DE COUCHES MINCES REFLECHISSANT LES INFRAROUGES ET/OU LE RAYONNEMENT SOLAIRE					
<b>4 DÉCLARATION DE PRIORITÉ</b> <b>OU REQUÊTE DU BÉNÉFICE DE</b> <b>LA DATE DE DÉPÔT D'UNE</b> <b>DEMANDE ANTÉRIEURE FRANÇAISE</b>		Pays ou organisation Date N° Pays ou organisation Date N° Pays ou organisation Date N° <input type="checkbox"/> S'il y a d'autres priorités, cochez la case et utilisez l'imprimé «Suite»			
<b>5 DEMANDEUR</b> (Cochez l'une des 2 cases)		<input checked="" type="checkbox"/> Personne morale <input type="checkbox"/> Personne physique			
Nom ou dénomination sociale		SAINT-GOBAIN GLASS FRANCE			
Prénoms					
Forme juridique					
N° SIREN					
Code APE-NAF					
Domicile ou siège	Rue	"Les Miroirs" 18 Avenue d'Alsace			
	Code postal et ville	93240 COURBEVOIE			
	Pays	FRANCE			
Nationalité		FRANCAISE			
N° de téléphone (facultatif)		N° de télécopie (facultatif)			
Adresse électronique (facultatif)					
<input type="checkbox"/> S'il y a plus d'un demandeur, cochez la case et utilisez l'imprimé «Suite»					

Remplir impérativement la 2<sup>ème</sup> page

REMISE DES PIÈCES DATE UEU N° D'ENREGISTREMENT NATIONAL ATTRIBUÉ PAR L'INPI		Réservé à l'INPI <b>26 JUIN 2003</b> <b>INPI PARIS F</b> <b>03 077 49</b>	08 540 W / 210502
<b>6 MANDATAIRE</b> <i>(s'il y a lieu)</i>			
Nom		CARDIN	
Prénom		Elise	
Cabinet ou Société		SAINT-GOBAIN RECHERCHE	
N° de pouvoir permanent et/ou de lien contractuel		422-5/S.006	
Adresse	Rue	39, quai Lucien Lefranc	
	Code postal et ville	19 33 10 10 JAUBERVILLIERS	
	Pays	FRANCE	
N° de téléphone <i>(facultatif)</i>		33 1 48 39 59 61	
N° de télécopie <i>(facultatif)</i>		33 1 48 34 66 96	
Adresse électronique <i>(facultatif)</i>			
<b>7 INVENTEUR (S)</b>		<b>Les inventeurs sont nécessairement des personnes physiques</b>	
Les demandeurs et les inventeurs sont les mêmes personnes		<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non : Dans ce cas remplir le formulaire de Désignation d'inventeur(s)	
<b>8 RAPPORT DE RECHERCHE</b>		<b>Uniquement pour une demande de brevet (y compris division et transformation)</b>	
Établissement immédiat ou établissement différé		<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
Paiement échelonné de la redevance <i>(en deux versements)</i>		<b>Uniquement pour les personnes physiques effectuant elles-mêmes leur propre dépôt</b> <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non	
<b>9 RÉDUCTION DU TAUX DES REDEVANCES</b>		<b>Uniquement pour les personnes physiques</b> <input type="checkbox"/> Requis pour la première fois pour cette invention <i>(joindre un avis de non-imposition)</i> <input type="checkbox"/> Obtenue antérieurement à ce dépôt pour cette invention <i>(joindre une copie de la décision d'admission à l'assistance gratuite ou indiquer sa référence)</i> : AG <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
<b>10 SÉQUENCES DE NUCLEOTIDES ET/OU D'ACIDES AMINÉS</b>		<input type="checkbox"/> Cochez la case si la description contient une liste de séquences	
Le support électronique de données est joint		<input type="checkbox"/>	
La déclaration de conformité de la liste de séquences sur support papier avec le support électronique de données est jointe		<input type="checkbox"/>	
Si vous avez utilisé l'imprimé «Suite», indiquez le nombre de pages jointes			
<b>11 SIGNATURE DU DEMANDEUR OU DU MANDATAIRE</b> (Nom et qualité du signataire)  Elise CARDIN Pouvoir N°422-5/S.006		<b>VISA DE LA PRÉFECTURE OU DE L'INPI</b>	

## VITRAGE MUNI D'UN EMPILEMENT DE COUCHES MINCES REFLECHISSANT LES INFRAROUGES ET/OU LE RAYONNEMENT SOLAIRE

5

L'invention concerne les substrats transparents, de préférence rigides du type verre, qui sont munis d'empilements de couches minces comprenant au moins une couche à comportement métallique pouvant agir sur le rayonnement solaire et/ou le rayonnement infrarouge de grande longueur d'onde, en vue de constituer des vitrages.

L'invention s'intéresse aux empilements alternant des couches à base d'argent et des couches en matériau diélectrique transparent du type oxyde ou métallique ou composés nitrurés, permettant de conférer aux vitrages des propriétés de protection solaire ou de basse émissivité (double-vitrage de bâtiment, pare-brise feuilleté de véhicule, ...). Elle s'intéresse plus particulièrement aux substrats verriers munis de tels empilements et qui doivent subir des opérations de transformation impliquant un traitement thermique à au moins 500°C : il peut notamment s'agir d'une trempe, d'un recuit ou d'un bombage.

Plutôt que de déposer les couches sur le verre après son traitement thermique (ce qui pose des problèmes augmentant les coûts de revient), on a, dans un premier temps, cherché à adapter les empilements de couches pour qu'ils puissent subir de tels traitements tout en gardant l'essentiel de leurs propriétés thermiques. Le but était donc d'éviter la détérioration des couches fonctionnelles, les couches d'argent notamment. Une solution, exposée dans le brevet EP-506 507, consiste à protéger les couches d'argent en les encadrant par des couches métalliques venant protéger les couches d'argent adjacentes à des couches d'oxyde diélectrique. On a alors un empilement bombable ou trempable, dans la mesure où il est au moins aussi performant dans la réflexion des infrarouges ou du rayonnement solaire avant qu'après le bombage ou la trempe. Cependant, l'oxydation / la modification des couches ayant protégé les couches d'argent sous l'effet de la chaleur conduisent à modifier sensiblement les propriétés optiques de

l'empilement, notamment en induisant une augmentation de la transmission lumineuse et une modification de la colorimétrie en réflexion. Et ce chauffage tend également à créer des défauts optiques : des piqûres et/ou diverses altérations de petite taille conduisant à un niveau de flou significatif (on entend généralement par "altérations de petite taille" des défauts de taille inférieure à 5 micromètres, tandis que des "piqûres" s'entendent par des défauts de taille au-delà de 50 micromètres, notamment entre 50 et 100 micromètres, avec bien sûr la possibilité d'avoir également des défauts de taille intermédiaire, c'est-à-dire entre 5 et 50 micromètres).

Dans un second temps, on a alors cherché à mettre au point de tels empilements de couches minces qui soient capables de conserver à la fois leurs propriétés thermiques et leurs propriétés optiques après traitement thermique, en minimisant toute apparition de défauts optiques. L'enjeu était d'avoir ainsi des empilements de couches minces à performances optiques/thermiques fixes, qu'ils aient ou non à subir des traitements thermiques.

Une première solution a été proposée dans le brevet EP-718 250. Elle préconise d'utiliser au-dessus de la ou des couches fonctionnelles à base d'argent des couches-barrière à la diffusion de l'oxygène, notamment à base de nitrure de silicium, et de déposer directement les couches d'argent sur le revêtement diélectrique sous-jacent, sans interposition de couches de primage ou de couches métalliques de protection. Elle propose des empilements du type  $\text{Si}_3\text{N}_4/\text{ZnO}/\text{Ag}/\text{Nb}/\text{ZnO}/\text{Si}_3\text{N}_4$  ou  $\text{SnO}_2/\text{ZnO}/\text{Ag}/\text{Nb}/\text{Si}_3\text{N}_4$ . Un empilement  $\text{Si}_3\text{N}_4/\text{Nb}/\text{Ag}/\text{Nb}/\text{Si}_3\text{N}_4$  y est également décrit.

Une seconde solution a été proposée dans le brevet EP-847 965250 : elle est davantage axée sur des empilements comprenant deux couches d'argent, et décrit l'utilisation à la fois d'une couche-barrière au-dessus des couches d'argent (comme précédemment) et d'une couche absorbante ou stabilisante, adjacente auxdites couches d'argent et permettant de les stabiliser.

Elle décrit des empilements du type

$\text{SnO}_2/\text{ZnO}/\text{Ag}/\text{Nb}/\text{Si}_3\text{N}_4/\text{ZnO}/\text{Ag}/\text{Nb}/\text{WO}_3$  ou  $\text{ZnO}$  ou  $\text{SnO}_2/\text{Si}_3\text{N}_4$

Dans les deux solutions, on remarque la présence de la couche métallique, en niobium en l'occurrence, sur les couches d'argent, permettant d'éviter aux couches d'argent le contact avec une atmosphère réactive oxydante ou nitrurante lors du dépôt par pulvérisation réactive respectivement de la couche de  $\text{ZnO}$  ou de

la couche de  $\text{Si}_3\text{N}_4$ .

Une autre publication relative à des empilements à une ou deux couches d'argent, aux propriétés optiques ajustées sans forte évolution optique en cas de traitement thermique est le document WO-02 48065. On y décrit des empilements où au moins une couche absorbante dans le visible est insérée entre deux couches de matériau diélectrique, par exemple du type

$\text{Si}_3\text{N}_4 / \text{ZnO} / \text{Ag} / \text{ZnO} / \text{Si}_3\text{N}_4 / \text{TiN}$  ou  $\text{NbN} / \text{Si}_3\text{N}_4 / \text{ZnO} / \text{Ag} / \text{ZnO} / \text{Si}_3\text{N}_4$

ou

$\text{Si}_3\text{N}_4 / \text{ZnO} / \text{Ag} / \text{Ti} / \text{ZnO} / \text{TiN} / \text{Si}_3\text{N}_4 / \text{ZnO} / \text{Ag} / \text{Ti} / \text{ZnO} / \text{TiN} / \text{Si}_3\text{N}_4$

Le document WO 01/40131 décrit des vitrages feuilletés ou des unités de vitrage isolant de type bas-émissifs, capables de supporter un traitement thermique de telle manière que le vitrage traité a un aspect similaire ou compatible avec le vitrage non traité : les vitrages traités et non traités peuvent se côtoyer dans un système vitré en formant un ensemble homogène relativement uniforme à l'œil nu (vitrages dits « matchable »). Cette relativement faible variation de propriété de l'empilement de couches au traitement thermique est caractérisée par une variation de colorimétrie en réflexion  $\Delta E$  inférieure à environ 5 ( avec  $\Delta E = (\Delta L^{*2} + \Delta a^{*2} + \Delta b^{*2})^{1/2}$  ) et d'une variation  $\Delta a^*$  inférieure à environ 0,8.

Ces vitrages sont dotés d'un empilement comprenant, à partir du verre, une couche de nitrure de silicium, une fine couche essentiellement métallique à base de nickel ou d'alliage de nickel (1 à 2 nm d'épaisseur), une couche d'argent, une fine couche (1-2 nm) essentiellement métallique à base de nickel ou d'alliage de nickel et une couche de nitrure de silicium.

Toutefois, la relativement faible variation colorimétrique s'accompagne d'une augmentation d'au moins 4% de la transmission lumineuse (variation de transmission lumineuse  $\Delta T_L \geq 4\%$ , notamment de 5 %) avec notamment une  $T_L$  initialement dans la plage de 63 à 73 %, et après traitement thermique dans la plage de 68 à 78 %. Une variation de transmission lumineuse de cet ordre de grandeur est loin d'être un avantage dans la perspective d'associer côte à côte un vitrage brut et un vitrage traité thermiquement, car la différence d'aspect entre les deux vitrages se détecte nettement à l'œil nu.

Le document WO 97/48649 décrit aussi un empilement trempable du type précédent avec deux fines couches de « blocage » métalliques, cette fois-ci à base de niobium sur une épaisseur de 0,7 à 2 nm.

On observe en soumettant ce vitrage à un traitement thermique de trempe l'apparition d'un flou intense et homogène, ainsi que de points de corrosion.

Ces deux solutions antérieures, qui reposent sur l'utilisation d'une sous-couche et d'une sur-couche de « blocage » métallique, faites du même métal, 5 présentent donc des inconvénients notables.

L'invention a pour but de pallier ces inconvénients en cherchant à améliorer les empilements de couches minces décrits plus haut, notamment en cherchant à améliorer leur comportement face à des traitements thermiques du type bombage et/ou trempe, en particulier en ce qui concerne les évolutions optiques et 10 l'apparition de défauts optiques.

L'invention pour objet un vitrage comprenant au moins un substrat transparent, notamment en verre, muni d'un empilement de couches minces comportant, dans cet ordre à partir du substrat, au moins :

- (a) une première couche diélectrique,
  - 15 (b) une couche métallique inférieure stabilisatrice faite d'un métal ou alliage métallique X,
  - (c) une couche fonctionnelle à propriétés de réflexion dans l'infrarouge et/ou dans le rayonnement solaire, notamment métallique,
  - (d) une couche métallique supérieure de blocage faite d'un métal ou alliage 20 métallique Y,
  - (e) une deuxième couche diélectrique, et
  - (f) éventuellement une couche protectrice d'oxyde,
- empilement dans lequel le métal ou alliage X de la couche inférieure stabilisatrice est différent du métal ou alliage Y de la couche supérieure de blocage.

25 Alors que l'art antérieur enseigne de manière univoque de protéger la couche fonctionnelle par encadrement entre deux couches métalliques de nature identique, les présents inventeurs ont mis en évidence une très nette amélioration de la résistance au traitement thermique en ce qui concerne les propriétés optiques du vitrage lorsque l'on choisit deux métaux différents pour constituer 30 lesdites couches.

Selon la présente invention, on considère qu'un alliage de deux métaux ou plus est une matière différente de chacun des métaux constitutifs à l'état pur. On pourra néanmoins préférer qu'une couche d'alliage ne contienne que des métaux différents de la deuxième couche métallique associée. On considère d'autre part

que deux alliages sont différents s'ils n'ont pas la même composition quantitative ou qualitative ; on préfère néanmoins qu'au moins un métal diffère entre ces alliages, voire que chaque alliage soit à base de métaux différents.

L'amélioration obtenue selon l'invention réside en une faible évolution  
5 optique qui se caractérise par une variation de transmission lumineuse  $\Delta T_L$  d'au plus 3 %, et/ou une variation de la colorimétrie en réflexion extérieur  $\Delta E^*$  entre avant et après traitement thermique d'au plus 3, sans flou, ni piquêre.

La conjugaison de la bonne qualité optique et des évolutions optiques limitées sont obtenues par le choix judicieux des couches métalliques différentes.  
10 Une hypothèse d'explication part du constat que le mouillage d'une goutte métallique A sur une couche métallique X diffèrera du mouillage de X sur A. Cet effet est dû à des énergies de surface différentes pour A et X. Il est donc judicieux de choisir les métaux X et Y de façon à obtenir le meilleur mouillage de part et d'autre de la couche fonctionnelle d'argent (ou autre) de façon à avoir la meilleure  
15 adhésion et obtenir une protection lors du traitement thermique maximale.

La première couche de matériau diélectrique (a) comporte une couche barrière à la diffusion de l'oxygène choisie parmi les nitrures de silicium, renfermant éventuellement au moins un autre métal tel que l'aluminium...

Cette couche diélectrique a essentiellement pour fonction de bloquer la  
20 diffusion de l'oxygène à l'intérieur de l'empilement, y compris à haute température. Le nitrure étant largement inerte face à une attaque oxydante, il ne subit aucune modification chimique (du type oxydation) ou structurelle notable lors d'un traitement thermique du type trempe. Il n'entraîne donc quasiment aucune modification optique de l'empilement en cas de traitement thermique, notamment  
25 en terme de niveau de transmission lumineuse. Cette couche peut aussi faire office de barrière à la diffusion d'espèces migrant du verre, des alcalins notamment. En outre, grâce à son indice de réfraction voisin de 2, il prend aisément place dans un empilement de couches du type bas-émissif.

Cette couche peut généralement être déposée sous une épaisseur d'au  
30 moins 5 nm, notamment d'au moins 10 nm, par exemple comprise entre 15 et 70 nm, notamment de l'ordre de 30 à 60 nm.

La couche métallique inférieure (b) peut être constituée d'un métal X choisi parmi le titane, le nickel, le chrome, le niobium, le zirconium, le tantale, l'aluminium ou d'un alliage métallique contenant au moins l'un de ces métaux. Parmi ces



choix, un alliage de nickel et de chrome s'est révélé particulièrement satisfaisant.

L'épaisseur de la couche (b) est avantageusement choisie à une valeur suffisante pour que la couche métallique ne s'oxyde que partiellement au cours d'un traitement thermique tel que la trempe. De préférence, cette épaisseur est inférieure ou égale à 6 nm, comprise entre 1 et 6 nm, de préférence d'au moins 1,5 nm.

Un métal inférieur choisi parmi les métaux peu avides d'oxygène permet de limiter la diffusion d'oxygène résiduel à travers la couche d'argent et contribue à éviter l'apparition de défauts de type flou ou piqûres. Le métal inférieur s'oxydant peu pendant le traitement thermique, son épaisseur est avantageusement choisie de telle façon que la majeure partie de l'absorption lumineuse de l'empilement soit apportée par ce dernier.

La couche fonctionnelle (c) est typiquement une couche en argent, mais l'invention s'applique de façon identique à d'autres couches métalliques réfléchissantes, comme des alliages d'argent, contenant notamment du titane ou du palladium, ou des couches à base d'or ou de cuivre. Son épaisseur est notamment de 5 à 13 nm, de préférence de l'ordre de 6 à 12 nm.

La couche métallique supérieure (d) peut être constituée d'un métal Y choisi parmi le titane, le nickel, le chrome, le niobium, le zirconium, le tantale, l'aluminium et les alliages métalliques contenant au moins l'un de ces métaux, différent du métal ou alliage X de la couche (b). De manière avantageuse, le métal Y est choisi parmi le titane, le niobium, l'aluminium et le zirconium ; il s'agit préférentiellement de titane.

L'épaisseur de la couche (d) est avantageusement choisie à une valeur suffisante pour que la couche métallique ne s'oxyde que partiellement au cours d'un traitement thermique tel que la trempe. De préférence, cette épaisseur est inférieure ou égale à 6 nm, elle peut être aussi fine que environ 0,4 nm, et s'étend notamment dans la plage de l'ordre de 0,4 à 4 nm.

Un métal supérieur choisi parmi les métaux avides d'oxygène permet en outre, de bloquer la diffusion de l'oxygène à travers l'empilement et donc de protéger efficacement la couche fonctionnelle d'argent. Cette oxydation du métal supérieur entraîne cependant une évolution de la transmission lumineuse et l'épaisseur maximale de la couche métallique supérieure (d) peut être choisie de façon à limiter le  $\Delta T_L$ .

Lorsque la couche inférieure (b) est faite d'un métal peu oxydable, tel que le nickel-chrome, et la couche supérieure (d) est faite d'un métal avide d'oxygène, tel que le titane, le niobium ou le zirconium, l'épaisseur de la couche métallique inférieure (b) est avantageusement choisie de façon à être supérieure à celle de la sur-couche (d). Ce choix sur les épaisseurs des couches métalliques permet de limiter encore plus efficacement l'évolution de la transmission lumineuse.

De manière avantageuse, la couche fonctionnelle (c) typiquement en argent est directement en contact avec les revêtements métalliques (b) et (d) disposés au-dessous et au-dessus d'elle.

La deuxième couche de matériau diélectrique (e) a une fonction similaire à la couche (a). Elle comporte une couche barrière à la diffusion de l'oxygène choisie parmi les nitrures de silicium, renfermant éventuellement au moins un autre métal tel que l'aluminium...

Cette couche peut généralement être déposée sous une épaisseur d'au moins 5 nm, notamment d'au moins 10 nm, par exemple comprise entre 15 et 70 nm, notamment de l'ordre de 30 à 60 nm. Elle peut notamment avoir une épaisseur supérieure à celle de la première couche diélectrique (a).

Avantageusement, au moins un (en particulier chacun) des revêtements diélectriques peut comprendre une couche à base d'oxyde(s) métallique(s). Notamment, la couche diélectrique supérieure (e) peut comprendre à sa surface extérieure une couche d'oxyde (f) améliorant la résistance à la rayure de l'empilement.

Il peut s'agir d'une couche à base d'oxyde de zinc ou d'un oxyde mixte de zinc et d'un autre métal (du type Al). Il peut aussi s'agir d'oxydes comprenant au moins un des métaux suivants : Al, Ti, Sn, Zr, Nb, W, Ta. Un exemple d'oxyde mixte de zinc susceptible d'être déposé en couche mince selon l'invention est un oxyde mixte de zinc et d'étain contenant un élément additionnel tel que de l'antimoine, tel que décrit dans WO 00/24686.

L'épaisseur de cette couche d'oxyde peut être de 0,5 à 6 nm.

Un mode de réalisation non limitatif de l'invention consiste à prévoir un empilement comprenant la séquence :

verre/ .../nitrure de silicium/nickel-chrome/Ag/titane/ nitrure de silicium /...  
(a) (b) (c) (d) (e)

le nitrure de silicium pouvant contenir un autre élément minoritaire par rapport à

Si du type Al.

En particulier l'empilement peut comprendre la double séquence (a)/(b)/(c)/(d)/(e)/(a')/(b')/(c')/(d')/(e') où a' est identique ou différent de a, de même pour b, b' c, c' d, d' e, e', et où les couches diélectriques intermédiaires (e) et (a') peuvent se confondre en une seule couche d'un même diélectrique. Cette variante  
 5 est illustrée par l'empilement verre/.../nitrure de silicium/nickel-chrome/argent/titane/nitrure de silicium/nickel-chrome/argent/titane/nitrure de silicium.

On peut, en variante, associer aux couches de nitrure de silicium, par exemple une couche d'oxyde ( $\text{SnO}_2$ , oxyde mixte de zinc et d'étain ...) en  
 10 réduisant en conséquence l'épaisseur de la couche de nitrure de silicium.

La configuration d'empilement selon l'invention, permet de supprimer l'essentiel des défauts optiques, notamment un défaut de type flou ou piqure, sur l'empilement de couches minces après traitement thermique.

Les substrats revêtus selon l'invention présentent, lorsqu'ils sont montés  
 15 en double vitrage avec un autre substrat, une transmission lumineuse comprise entre 40 et 70%, notamment de 40 à 60%, et une sélectivité comprise entre 1,25 et 1,45, notamment de l'ordre de 1,4 (la sélectivité étant le rapport Transmission lumineuse : facteur solaire où le facteur solaire est le rapport entre l'énergie totale entrant dans un local à travers le vitrage et l'énergie solaire incidente selon le  
 20 calcul de Parry Moon pour une masse d'air égale à 2 ).

Ils présentent une couleur en réflexion extérieure dans les nuances de bleu-vert.

Ils peuvent subir des traitements thermiques à une température d'au moins 100°C, notamment d'environ 130 °C en vue d'un assemblage de verre feuilleté, ou  
 25 de plus de 500°C en vue d'un bombage, d'une trempe ou d'un recuit notamment (même des traitements de bombage différenciés d'un point à un autre du substrat), en conservant une absorption lumineuse importante même après trempe. Cette faible évolution optique se caractérise par une variation de transmission lumineuse  $\Delta T_L$  (mesurée selon l'illuminant D65) entre avant et après  
 30 le bombage d'au plus 3 %, notamment d'au plus 2 à 2,5%, en particulier d'au plus 2 % et/ou une variation de colorimétrie en réflexion  $\Delta E^*$  entre avant et après le bombage d'au plus 3, notamment d'au plus 2,5.  $\Delta E^*$  est exprimé de la façon suivante dans le système de colorimétrie L, a\*, b\* :  $\Delta E^* = (\Delta L^{*2} + \Delta a^{*2} + \Delta b^{*2})^{1/2}$ .

Le critère de trempabilité généralement admis sur l'évolution de la colorimétrie en

réflexion extérieure est que  $\Delta E^*$  entre avant et après traitement thermique doit être inférieur ou égal à 2. Il apparaît cependant qu'une valeur légèrement supérieure à 2 (mais inférieure à 3) est acceptable en vue d'une utilisation conjointe de volumes trempés et non trempés sur une même façade, si cette évolution colorimétrique est accompagnée d'une diminution raisonnable du niveau de réflexion, 5 préférentiellement une variation en valeur absolue limitée à 2 ( $|\Delta R_{ext}| \leq 2$ ), en particulier une variation d'au plus 1,5 ( $|\Delta R_{ext}| \leq 1,5$ ).

Des doubles vitrages ainsi constitués manifestent en outre une variation colorimétrique faible entre l'incidence normale et une incidence non normale, à 10 l'état initial comme à l'état trempé.

Le substrat revêtu peut être utilisé en vitrage feuilleté, l'empilement pouvant être accolé au film intercalaire à l'intérieur de l'assemblage feuilleté du côté de l'extérieur de l'espace délimité par le vitrage (face 2) ou de l'intérieur de l'espace délimité par le vitrage (face 3). Dans un tel vitrage, au moins un substrat peut être 15 trempé ou durci, notamment celui portant l'empilement de couches. Le substrat revêtu peut aussi être associé à un autre verre au moins par une lame de gaz pour faire un vitrage multiple isolant (double vitrage). Dans ce cas, l'empilement fait de préférence face à la lame de gaz intermédiaire (face 2). Un double vitrage selon l'invention peut incorporer au moins un verre feuilleté

20 Avantageusement, le substrat subit, une fois muni de l'empilement de couches minces, un traitement thermique à plus de 500°C en vue d'une trempe, avec après trempe une couleur en réflexion extérieure caractérisée par  $a^* < 0$  et  $b^* < 0$ .

L'invention sera décrite à présent de façon plus détaillée à l'aide des 25 exemples suivants non limitatifs.

Dans tous les exemples suivants, les couches sont déposées par pulvérisation cathodique assistée par champ magnétique, sur un verre clair silico-sodo-calcique de 4 mm d'épaisseur de type Planilux (verre commercialisé par Saint Gobain Glass).

30 Les couches à base de nitrure de silicium sont déposées à partir de cibles de Si dopé Al en atmosphère nitrurante. Les couches à base d'Ag sont déposées à partir de cibles Ag en atmosphère inerte, et les couches à base de Ti à partir de cible de Ti en atmosphère inerte également. Les couches en NiCr sont déposées en atmosphère inerte à partir de cibles d'alliage nickel-chrome dans les

proportions pondérales 80/20.

### EXEMPLES 1 et 2

Ces exemples ont trait à un empilement:

5 Verre /  $\text{Si}_3\text{N}_4$  : Al / NiCr / Ag / Ti /  $\text{Si}_3\text{N}_4$  : Al

$\text{Si}_3\text{N}_4$  : Al signifie que le nitrure contient de l'aluminium.

Le tableau 1 suivant récapitule l'empilement de couches, avec les épaisseurs indiquées en nanomètres pour chacun des deux exemples :

verre	Exemple 1	Exemple 2
$\text{Si}_3\text{N}_4$ : Al	37 nm	37 nm
NiCr	3,2 nm	1,6 nm
Ag	7 nm	7 nm
Ti	1,6 nm	1, 5 nm
$\text{Si}_3\text{N}_4$ : Al	54 nm	54 nm

10 Tableau 1

On a fait subir à l'ensemble de ces verres revêtus une opération de trempe à plus de 600 °C.

On évalue la qualité optique globale du verre après traitement thermique, en observant s'il y a eu apparition de défauts localisés ou non du type piqûres, flou. On éclaire le vitrage avec une lumière intense provenant par exemple d'un spot halogène. On attribue une note qualitative en fonction des paramètres suivants :

Défaut	Notation
Flou intense et homogène avec piqûres dispersées sur toute la surface	---
Flou intense localisé avec piqûres dispersées sur toute la surface ou Flou intense homogène sans piqûres	--
Flou moyen localisé avec piqûres localisées ou Flou intense localisé sans piqûres ou Piqûres dispersées sur toute la surface	-
Flou moyen localisé ou piqûres localisées	+
Léger flou ou piqûres très localisées	++
Ni flou , ni piqûre	+++

On a ensuite évalué la variation d'aspect des verres avant et après le

traitement thermique, par la mesure de la variation de transmission lumineuse  $\Delta T_L$  et le niveau de réflexion en pourcentage (variation moyennée selon l'illuminant D 65, observateur standard 2°) et de la variation d'aspect  $\Delta E^*$  (sans unité - dont la formule a été rappelée plus haut) en réflexion extérieure et en réflexion intérieure et en transmission. Ces valeurs, ainsi que les valeurs de transmission lumineuse  $T_L$  (toujours selon l'illuminant D 65 2°) en %, de réflexion lumineuse côté extérieur  $R_{ext}$  et intérieur  $R_{int}$  également en %, les valeurs de  $L^*$ ,  $a^*$  et  $b^*$  en réflexion extérieure et intérieure (sans unité), et la longueur d'onde dominante et la pureté en transmission, ainsi que le facteur solaire F.S. (Parry Moon, masse 2) sont données dans les tableaux 2 et 3 ci-dessous.

Les évolutions optiques sont mesurées sur des doubles vitrages constitués d'un substrat selon l'invention de 6 mm d'épaisseur, séparés par une lame d'argon de 12 mm d'épaisseur, la surface revêtue de couches du substrat selon l'invention étant tournée vers le substrat associé.

Les transmissions et réflexion lumineuse sont mesurées avec un appareil de mesure à sphère intégrante qui mesure le flux lumineux dans toutes les directions d'un côté ou de l'autre du substrat.

Tableau 2

Ex. 1	$T_L$ (%)	$\lambda_d$ (nm)	$p_e$ (%)	$R_{int}$ (%)	$L^*$	$a^*$	$b^*$	$R_{ext}$ (%)	$L^*$	$a^*$	$b^*$	F. S. (DIN)
avant	50,4	487	6,4	11,4	40,2	4,4	3,2	13,4	43,3	-1,7	-4,9	39
après	52,4	486	7,7	11,8	40,7	4,3	4,9	12,1	41,3	-0,6	-3,8	39
$\Delta$	$\Delta T_L = 2, \Delta E^* = 1,7$			$\Delta R_{int} = 0,4, \Delta E^* = 1,8$				$\Delta R_{ext} = -1,3, \Delta E^* = 2,6$				

Tableau 3

Ex. 2	$T_L$ (%)	$\lambda_d$ (nm)	$p_e$ (%)	$R_{int}$ (%)	$L^*$	$a^*$	$b^*$	$R_{ext}$ (%)	$L^*$	$a^*$	$b^*$	F. S. (DIN)
avant	59,2	489	4,6	11,2	39,8	2,31	1,99	11,0	39,59	-1,49	-5,04	47
après	61,2	487	5,5	11,3	40,1	1,59	3,15	10,4	38,6	-0,64	-4,71	47
$\Delta$	$\Delta T_L = 2, \Delta E^* = 1,5$			$\Delta R_{int} = 0,1, \Delta E^* = 1,4$				$\Delta R_{ext} = -0,6, \Delta E^* = 1,4$				

Avant = avant trempe

Après = après trempe

$\Delta$  = évolutions optiques

L'empilement selon les exemples 1 et 2 présentent après trempe une très bonne qualité optique sans flou ni point de corrosion, recevant la notation +++.

L'aspect colorimétrique du vitrage démontre une variation relativement faible en fonction de l'angle d'incidence, comme en témoigne le tableau 4 ci-dessous qui présente la variation d'aspect en réflexion extérieure pour différents angles d'incidence.

Angle d'incidence	0 °	30 °	45 °	60 °	75 °
$\Delta E^* (R_{\text{ext}})$	2,6	2,2	2,1	1,5	0,8

Tableau 4.

D'une part,  $a^*$  et  $b^*$  ne varient que peu en fonction de l'angle d'incidence, et en outre dans le sens d'une limitation de la variation d'aspect lorsque l'on s'écarte de l'incidence normale de sorte que les critères de trempabilité sont encore mieux respectés. Ceci est un avantage notable, notamment pour la réalisation de grands ensembles vitrés qu'on souhaite voir de la même couleur sous tous les angles d'observation.

#### 15 **EXEMPLE COMPARATIF 1**

Il s'agit d'un empilement selon le document WO 01/40131 dans lequel les deux couches de blocage métalliques sont en nickel-chrome. Il est identique à l'exemple 1, à ceci près que la couche (d) en Ti est remplacée par une couche en NiCr de 1,2 nm d'épaisseur.

20 Lorsqu'il subit un traitement thermique de trempe tel que celui opéré aux exemples précédents, cet empilement manifeste une variation de transmission lumineuse supérieure à 4%, de l'ordre de 5%, ce qui est plus de deux fois supérieur à la variation observée avec l'invention.

#### 25 **EXEMPLE COMPARATIF 2**

Il s'agit d'un empilement similaire à celui de l'exemple comparatif 1, où les couches métalliques (b) et (d) sont toutes deux en titane.

Cet empilement démontre après chauffage un flou intense et homogène, ainsi que quelque points de corrosion, sanctionnés par la notation —.

30 La variation de transmission lumineuse mesurée en sphère intégrante est acceptable, mais chute considérablement lorsqu'elle est mesurée dans la direction

d'incidence, en raison de la forte diffusion donnant l'effet de flou.

### EXEMPLE 3

Cet exemple selon l'invention se distingue de l'exemple 1 par le fait que l'on intervertit les couches métalliques (b) et (d) : le titane devient couche inférieure et le nickel-chrome devient couche supérieure.

Lorsqu'il subit un traitement thermique de trempe, cet empilement présente les évolutions optiques suivantes :

Ex. 3	$T_L$ (%)	$\lambda_d$ (nm)	$p_e$ (%)	$R_{int}$ (%)	$L^*$	$a^*$	$b^*$	$R_{ext}$ (%)	$L^*$	$a^*$	$b^*$	F.S. (DIN)
avant	53,1	518	2,1	10,7	38,9	7,8	-6,2	14,5	44,9	-1,3	-5,0	41
après	52,9	491	4,9	11,1	39,7	5,1	0,4	14,2	44,4	-2,4	-3,6	40
$\Delta$	$\Delta T_L = -0,2, \Delta E^* = 4,7$			$\Delta R_{int} = 0,2, \Delta E^* = 7,2$				$\Delta R_{ext} = -0,3, \Delta E^* = 1,8$				

L'empilement trempé a une qualité optique acceptable, mais révèle un léger flou sanctionné par la notation ++.

La comparaison de cet exemple avec l'exemple 1 montre qu'il est préférable de disposer le métal peu avide d'oxygène en couche inférieure et le métal plus avide d'oxygène en couche supérieure.

### EXEMPLE 4

Cet exemple selon l'invention se distingue de l'exemple 1 par le fait que la couche métallique (d) est cette fois-ci en niobium d'une épaisseur de 1,5 nm.

L'empilement est le suivant :

Verre /  $Si_3N_4$  (37) / NiCr (3,2) / Ag (7) / Nb (1,5) /  $Si_3N_4$  (54)

Les évolutions optiques sont reportées dans le tableau 5 ci-dessous.

Tableau 5

Ex. 4	$T_L$ (%)	$\lambda_d$ (nm)	$p_e$ (%)	$R_{int}$ (%)	$L^*$	$a^*$	$b^*$	$R_{ext}$ (%)	$L^*$	$a^*$	$b^*$	F.S. (DIN)
avant	51,5	493	3,8	10,2	38,0	5,3	-7,4	16,5	47,5	-2,91	-4,63	39
après	50,9	487	6,9	10,6	38,8	5,1	-2,7	15,7	46,5	-1,97	-2,77	38
$\Delta$	$\Delta T_L = -0,6, \Delta E^* = 3,1$			$\Delta R_{int} = 0,4, \Delta E^* = 4,8$				$\Delta R_{ext} = -0,8, \Delta E^* = 1,8$				

Cet empilement démontre après chauffage une très bonne qualité optique sans flou ni point de corrosion, recevant la notation +++.



**EXEMPLE COMPARATIF 3**

Il s'agit d'un empilement selon le document WO 97/48649 dans lequel les deux couches de blocage métalliques sont en niobium. Il est identique à l'exemple 1, à ceci près que les couches (b) et (d) sont en Nb avec une épaisseur comprise entre 0,7 et 2 nm.

Cet empilement démontre après chauffage un flou intense et homogène, ainsi que quelque points de corrosion, sanctionnés par la notation —.

La variation de transmission lumineuse mesurée en sphère intégrante est acceptable, mais chute considérablement lorsqu'elle est mesurée dans la direction d'incidence, en raison de la forte diffusion donnant l'effet de flou.

Ces exemples montrent que le choix de deux couches métalliques constituées de métaux différents apporte une amélioration très nette par rapport à un empilement utilisant le même métal de part et d'autre de l'argent.

Ils ne doivent pas être considérés comme décrivant l'invention de manière limitative. L'invention s'applique également à des empilements utilisant une autre couche fonctionnelle, ainsi que plusieurs couches fonctionnelles.

## REVENDICATIONS

1. Vitrage comprenant au moins un substrat transparent, notamment en verre, muni d'un empilement de couches minces comportant, dans cet ordre à partir du substrat, au moins :
  - 5 (a) une première couche diélectrique comportant une couche barrière à la diffusion de l'oxygène choisie parmi les nitrures de silicium,
  - (b) une couche métallique inférieure stabilisatrice faite d'un métal ou alliage X,
  - (c) une couche fonctionnelle à propriétés de réflexion dans l'infrarouge et/ou dans le rayonnement solaire, notamment métallique,
  - 10 (d) une couche métallique supérieure de blocage faite d'un métal ou alliage Y,
  - (e) une deuxième couche diélectrique comportant une couche barrière à la diffusion de l'oxygène choisie parmi les nitrures silicium, et
  - (f) éventuellement une couche protectrice d'oxyde,
 empilement dans lequel le métal ou alliage X de la couche inférieure stabilisatrice
   
15 est différent du métal ou alliage Y de la couche supérieure de blocage.
2. Vitrage selon la revendication 1, **caractérisé en ce que** l'épaisseur de la couche diélectrique (a), respectivement (e), est d'au moins 5 nm, notamment comprise entre 15 et 70 nm.
3. Vitrage selon l'une des revendications précédentes, **caractérisé en ce que** la
   
20 couche métallique inférieure stabilisatrice (b), respectivement la couche métallique supérieure (d), est constituée d'un métal ou alliage X, respectivement Y, choisi parmi le titane, le nickel, le chrome, le niobium, le zirconium, le tantale, l'aluminium ou d'un alliage métallique contenant au moins l'un de ces métaux.
4. Vitrage selon la revendication 3, **caractérisé en ce que** la couche métallique
   
25 inférieure stabilisatrice (b) est constituée d'un alliage nickel-chrome.
5. Vitrage selon l'une des revendications précédentes, **caractérisé en ce que** l'épaisseur de la couche (b) est comprise entre 1 et 6 nm.
6. Vitrage selon l'une des revendications précédentes, **caractérisé en ce que** la
   
couche (c) est une couche métallique à base d'argent, titane, palladium, ou d'or.
- 30 7. Vitrage selon la revendication 6, **caractérisé en ce que** la couche (c) a une épaisseur de 6 à 12 nm.
8. Vitrage selon la revendication 3, **caractérisé en ce que** la couche métallique supérieure de blocage (d) est constituée d'un métal Y choisi parmi le titane, le zirconium, le niobium et l'aluminium.

- 35

traitement thermique et au moins un vitrage n'ayant pas subi de traitement thermique.



DÉPARTEMENT DES BREVETS

26 bis, rue de Saint Pétersbourg  
75800 Paris Cedex 08

Téléphone : 01 53 04 53 04 Télécopie : 01 42 93 59 30

**BREVET D'INVENTION****CERTIFICAT D'UTILITÉ**

Code de la propriété intellectuelle - Livre VI



N° 11235\*02

DÉSIGNATION D'INVENTEUR(S) Page N° 1. / 1..

(Si le demandeur n'est pas l'inventeur ou l'unique inventeur)

Cet imprimé est à remplir lisiblement à l'encre noire

DB 113 W / 260899

<b>Vos références pour ce dossier</b> (facultatif)		VJ2 2003047 FR	
<b>N° D'ENREGISTREMENT NATIONAL</b>		03/07749	
<b>TITRE DE L'INVENTION</b> (200 caractères ou espaces maximum)			
VITRAGE MUNI D'UN EMPILEMENT DE COUCHES MINCES REFLECHISSANT LES INFRAROUGES ET/OU LE RAYONNEMENT SOLAIRE.			
<b>LE(S) DEMANDEUR(S) :</b> SAINT-GOBAIN GLASS FRANCE "Les Miroirs" 18 Avenue d'Alsace F-92400 COURBEVOIE FRANCE			
<b>DESIGNE(NT) EN TANT QU'INVENTEUR(S) :</b> (Indiquez en haut à droite «Page N° 1/1» S'il y a plus de trois inventeurs, utilisez un formulaire identique et numérotez chaque page en indiquant le nombre total de pages).			
Nom		BROCHOT	
Prénoms		Jean-Pierre	
Adresse	Rue	SAINT-GOBAIN RECHERCHE - 39 Quai Lucien Lefranc	
	Code postal et ville	93300	AUBERVILLIERS
Société d'appartenance (facultatif)			
Nom		BELLIOU	
Prénoms		Sylvain	
Adresse	Rue	SAINT-GOBAIN RECHERCHE - 39 Quai Lucien Lefranc	
	Code postal et ville	93300	AUBERVILLIERS
Société d'appartenance (facultatif)			
Nom			
Prénoms			
Adresse	Rue		
	Code postal et ville		
Société d'appartenance (facultatif)			
<b>DATE ET SIGNATURE(S)</b> <b>DU (DES) DEMANDEUR(S)</b> <b>OU DU MANDATAIRE</b> (Nom et qualité du signataire) 25/02/2004 SAINT-GOBAIN RECHERCHE Pouvoir N°422-5/S.006 Vincent JAMET			

La loi n°78-17 du 6 janvier 1978 relative à l'informatique, aux fichiers et aux libertés s'applique aux réponses faites à ce formulaire. Elle garantit un droit d'accès et de rectification pour les données vous concernant auprès de l'INPI.

**PCT/FR2004/001622**



**This Page is Inserted by IFW Indexing and Scanning  
Operations and is not part of the Official Record**

**BEST AVAILABLE IMAGES**

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images include but are not limited to the items checked:

- ☐ **BLACK BORDERS**
- ☐ **IMAGE CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES**
- ☐ **FADED TEXT OR DRAWING**
- ☐ **BLURRED OR ILLEGIBLE TEXT OR DRAWING**
- ☐ **SKEWED/SLANTED IMAGES**
- ☐ **COLOR OR BLACK AND WHITE PHOTOGRAPHS**
- ☐ **GRAY SCALE DOCUMENTS**
- ☐ **LINES OR MARKS ON ORIGINAL DOCUMENT**
- ☒ **REFERENCE(S) OR EXHIBIT(S) SUBMITTED ARE POOR QUALITY**
- ☐ **OTHER: \_\_\_\_\_**

**IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.**

**As rescanning these documents will not correct the image problems checked, please do not report these problems to the IFW Image Problem Mailbox.**